

## 宋元明三位皇帝的父子鏈

相傳某一天，明成祖朱棣在宮中觀賞歷代帝王畫像，突然發現末代皇帝元順帝，並不形似元朝列帝，反而合於宋代諸帝的相貌。其實，這是元末明初一個傳說的餘波而已，即元順帝是瀛國公的兒子，那麼，瀛國公又是何許人？

1274年，年僅4歲的趙燾即位，是為宋恭帝。不及兩年，元軍攻克臨安(杭州)，趙燾被俘北上見忽必烈，就成了元朝封授的瀛國公。臨安城破之後，宋遺臣相繼擁立趙昞、趙昺為帝，雖先後敗亡，但南方的抗爭並未隨之消失。可能為了避免多生事端，1288年元廷遣送年方18的瀛國公，至「吐蕃」(西藏)學習佛法，但《元史》並未記載他的結局。

### 元順帝生父之謎

元末的佛家史籍《佛祖歷代通載》，就記1323年瀛國公被元英宗賜死。據明初一些筆記小說，這是肇因於他的一首詩，被當朝者認為鼓動江南人心：「寄語林和靖，梅開幾度花？黃金台上客，無復得還家。」而15世紀後期黃瑜的《雙槐歲鈔》，卻說瀛國公與其子出家為僧，都因聚眾演說佛法而被殺。

首先，元文宗為了立自己的兒子為皇太子，就散播其兄明宗在位時，經常說順帝不是自己的親兒子。到順帝登基後，不得不下詔指責文宗誣陷自己。其次，趙燾遠赴西藏後的境況，不為漢人所細知，這些正好為好事者提供了附會的前提。元順帝為瀛國公之子一說，最早出現於明初權衡《庚申外史》一書，及後見之於不少野史、筆記以至詩詠，各種細節越見紛歧，大抵不脫元明宗奪瀛國公之妻而生下「遺腹子」順帝的主線。從相關人物的生卒年和行跡排比來看，這幾乎是無可能的，但明清時期仍有不少文人學者，對此傳說信而不疑。清人趙翼的《廿二史劄記》，評議有關宋、元興亡時，認為「報應之說固屬渺茫」，但「君子觀於此，不能不信天道之有徵也」，這是典型的傳統觀點。

到了1942年，魏青銓在《文史雜誌》發表〈元順帝為宋裔考〉，編者以為這位青年女作家能够廣徵博引，証實元順帝確屬趙宋的血統。這樣，現在的蒙古王公都是元順帝的後裔，益可証明漢蒙兩族「五百年前是一家」，而正當外患日亟的時候，國內各部族更必須在同一組織之下精誠團結起來才能與列強相競存。實際上，這關乎抗日戰爭時期內、外蒙的政治情勢，對於元末歷史的解讀，固然有立足史實的一面，但也夾帶了不少現實關懷。

### 南宋皇帝成吐蕃高僧

藏學專家王堯認為應該向藏文著述中，去搜尋趙燾的資料，1981年寫成〈南宋少帝趙燾遺事考辨〉。其後，學者陸續發掘出更多的藏文史料，如《青史》、《新紅史》、《賢者喜宴》及《如意寶樹史》等。大致上，趙燾去到吐蕃後，取法号「合尊法寶」，「合尊」指王室家族的人出家為僧的尊稱。他學習藏語及佛法，把漢文《百法明門論》、《因明入正理論》等佛教著作，翻譯成藏文，被列入藏傳佛教大譯師的名錄裡，還擔任過薩迦大寺的總持。可以說，瀛國公在漢藏文化交流上，作出過貢獻。

略早於《雙槐歲鈔》的藏文史籍《漢藏史集》也提到，元帝派人去薩迦查看，發現許多人聚集在趙燾周圍，因此將其處死。接著的記述卻是其他漢、藏文獻所沒有，說趙燾心想他無意反叛，竟然被殺，發願下一世奪此蒙古皇位，他的轉世便是朱元璋。

不知是否巧合，趙焘由皇帝而和尚，朱元璋就正好相反。同時，可以推測，瀛國公在宗教上有一定號召力，因而招來元廷或教派領袖的猜疑迫害。所以，他被殺時，「血出如乳」，而在佛教史上，流出的鮮血變成奶白色，顯示遭遇冤獄。

另一方面，朱棣自己也不會料到，明末清初一些蒙文史籍中，如《蒙古黃金史綱》、《蒙古源流》，有「明成祖為元順帝之子」的傳說，意即蒙古人對中國的統治，並未因元順帝北逃而終止。陳學霖教授的〈蒙古《永樂帝建造北京城》故事探源〉，對此有所詮解。讓人感興趣的是，中國古代類似的傳說還有很多，尤其是涉及異民族的朝代更替，例如，努爾哈赤是被女真人俘虜去的宋徽宗的後代，乾隆是海寧陳世倌之子等等。

正如陳教授所言，這些傳說很多時反映的是一廂情願、民族本位的歷史觀，有時未嘗不帶來一些自嘲式心靈上的慰藉。重要的是，不論是口頭傳述或是文字描繪，在在表現了漢、蒙、藏、滿等民族長期的相互交流，是共享的文化遺產，更值得我們發掘。

香港大學中國歷史研究文學碩士課程同學會司庫 鄭明威



宋恭帝



元順帝